**ORHUN-YENİSEY YAZITLARI**

Türkün ortak Türkçede çağdaş dün­ya me­de­ni­ye­ti­ne belli ilk ya­zı­lı örneği Orhun ve Ye­ni­sey nehirleri hav­za­sın­da bulunmuş mezar ya­zıt­lar­dır (6 – 8.yüzyıllar). Hem de bu ya­zı­lar diğer bir halkın değil Türkün kendi öz alfabesiyle kazınmıştır. 19.yüzyılın 90’lı yıl­la­rın­da Da­ni­mar­kalı dilbilimci V.Thom­sen ta­ra­fın­dan de­şif­re edi­len, daha son­ra Rus Türkolog V.Rad­lov tarafın­dan tek­rar çözülen bu mezar üstü ya­zıt­lar değişik ad­lar­la bilinmektedir: Orhun – Ye­ni­sey Abi­de­le­ri, Orhun – Ye­ni­sey Ki­ta­be­le­ri, Orhun - Ye­ni­sey Ya­zıt­la­rı, Es­ki Türk Ya­zı­la­rı, Ka­dim Türk Run Ya­zı­la­rı vs. Bu ki­ta­be­le­rin okun­ma­sıyla Türk ta­ri­hi­nin ve Es­ki Türk di­li­nin öğ­re­nil­me­sin­de ye­ni aşamaya girilmiştir. Daha hızlı araştırmalar da dil ve ta­rih yön­le­rin­de yapıl­mış­tır.

Orhun – Ye­ni­sey yazıtlarıyla yazılı kaynak olarak çok verimli uğraşan İ.V.Steb­le­va­’dır.

Bu yazıtlar ilk defa yazılı örnek gibi P.M.Me­lio­rans­ki’nin dik­katini çekmiş, di­lin­de pa­ra­le­liz­min ge­niş yer aldığını söy­le­miştir. Pa­ra­le­lizmse bi­lin­di­ği gi­bi, yazı di­linin özelliği­dir. F.Y.Korş ki­ta­be­le­rin bazı sa­tır­ların­da Türk folk­lor şiiri­nin rit­mi­ni duy­muş, Türk şiiri üz­ere ünlenmiş uzman T.Ko­­vals­ki bu­na kuşkuyla ya­naş­mıştır. A.Şer­bak bu ya­zı­la­rın be­dii eser ol­ma­sı fik­ri­ni kesinlikle kabul etmemiş. A.N.Bernş­tam’sa bu yazıtları Kır­gız ede­biya­tı­nın baş­lan­­gı­cı hesap etmiştir.

Av­ru­pa ve Ru­s­ya’­da­ki il­k notlar son­rası Türki­ye’­de geçen yüzyılın 20’li yıl­la­rın­dan (F.Köp­rü­lü’­den baş­la­ya­rak) sürekli şe­kil­de Orhun – Ye­ni­sey yazıtlarına dil­ci ve ta­rihçi­ler­le yanında, ede­biy­atçılar da başvurmuşlar. N.S.Ba­nar­lı’­nın Türk edebiyat ta­ri­hiyle bağ­lı kapsamlı ve de­ğer­li araştırmalarında bu ki­ta­be­ler hak­kın­da ya­zı­lı edebiyat bölümünde bilgi ve­ril­miş, *Ton­yu­kuk Yazıtının*’nin yazarı Yoluk Ti­kin’­den ilk es­ki Türk ya­zarı olarak söz edil­miştir.

Tabii ki şaşalı, hat­ta man­zum rit­mik bir dil­de ya­zıl­ma­sı bu ki­ta­be­le­rin yazıldığı türü belirleyemez. Nitekim ki on­lar mezar ya­zıtlarıdır ve daha eskilerden mezar taşlarındaki ya­zıt­­la­rın çoğunun man­zum örnekler olduğu bellidir. De­mek ki bir tek ifa­de şek­li­ne bakılarak tür belirlenemez. Bi­z Türk­çe man­zum ya­zıl­mış sözlük­ler, tıp ve matematik eser­le­rini bilmekteyiz. Bu abi­de­le­rin di­li­ni şartı bile olsa şiir di­li gibi ka­bul ediyo­rsak, yi­ne tür sorununu çözmüş ola­mayız. İnsanlık ta­ri­hin­den bellidir ki mezar yazıtları belirli bir kısıtlamalara uğrar, Orhun ki­ta­be­le­riyse çok ge­niştir, ayrıntılıdır, ortak başlangıç dönemi edebi olayıdır.

Bu açı­dan bu ya­zı­tlar sal­na­me türüne de uy­gundur: Türkün ta­ri­hi hak­kın­da, ta­ri­hi şahısları hak­kın­da değerli bilgiler var. On­lar­da bu bilgilerin ta­ri­hi gerçek olup ol­ma­ma­sı diğer dil­ler­de, örneğin, Çin­ce, Arapça ya­zıl­mış eser­ler­de de kanıtlanmaktadır. Ortak coğra­fi yönler, kesin konum­lar, net ül­ke­ler, halk­lar, uluslar, in­san ad­la­rı bu abi­de­ler­de ta­ri­hi gerçekliktir. Ona da dikkat etmemiz gerekir ki ka­dim sal­na­me­le­rin di­li için de şaşalı ifa­de, güç­lü şiirimselik özgüdür.

Ki­ta­be­le­ri dik­kat­le öğ­ren­dik­ten son­ra bu, *be­dii eser­­ ­­midir­­?”* sorusunu soran İ.V.Steb­le­va Orhun ki­ta­be­le­rinin ta­ri­hi – kah­ra­man­lık şiirleri olması kanısına varmaktadır. Bu belirlemeye net bir karşı çıkma olmadan, hem konusuna hem de dil-ifa­de tar­zına dikkat ederek bu yazıtları tri­lo­ji şeklinde birer kahramanlık des­tan­la­rı hesap edebiliriz: *Kül Ti­kin, Bil­ge Ka­ğan, Ton­yu­kuk[[1]](#footnote-1)\**. Bu eser­ler konu açısından birbi­ri­ni ta­mam­lı­yor ve şekilce uy­gun­lar – tri­lo­ji ta­lep­le­ri­ne uymaktalar.

***Kül Ti­kin.*** Ki­ta­be­le­rin için­de hem kapsam hem de edebi mü­kem­mel­li­k açısından Kül Ti­ki­n şe­re­fi­ne ka­zın­mış ya­zı özel bir yere sahiptir. Ki­ta­be­nin kapsamı bü­tün­lük­le 71 yazıt satırına eşittir.

*Kül Ti­kin* Göktürk dev­let­çi­lik ta­ri­hin­de büyük ün sa­hi­bi ol­muş İl­te­riş (Kut­luk) Ka­ğa­nın oğ­lan­la­rın­dan bi­ri­dir. Göktürk dev­le­ti­nin es­ki kud­re­ti­nin onarılmasın­da ağabeyi Mer­gen­’le (Mo­gil­yan – ilerde Bil­ge Ka­ğan) bir­lik­te Kül Ti­kin ta­ri­hi gay­ret gös­ter­miştir. Bu kar­deş­ler Göktürk dev­le­ti­ni krizden çıkarmış, Türkün Çin kö­le­li­ğin­den kur­tarıl­ma­sı­nı başarmışlar. Kar­deş­le­rin o ta­ri­hi işi bu ki­ta­be­ler­e yansıyor ki, müd­rik, korkmaz yöneticisi olunca Türk kud­ret­li mil­let olur, güç­lü dev­let ku­rar. Bilgisiz, maymun iştahlı, ya­lan­cı yönetici elin­de ka­lınca Türk kö­le olur, dev­le­ti­ni kaybeder. Mil­le­tin oluşmasında, dev­let ku­ru­cu­lu­ğun­da müd­rik ka­ğa­nın etkisini, yani ta­ri­hi kişilerin de­ğe­ri­ni ge­le­cek Türk­le­re ör­nek gös­ter­mek için bu yazıt – abi­de­ler ib­ret kaynağı olarak yapılmıştır.

1. \* Bu yazıtlara destan, manzume, eser denilecektir. [↑](#footnote-ref-1)